

Conselho de Representantes das Bibliotecas do IFC (COREB)
ATA 01/2017 - 17/03/2017

Às 14h do dia 17 de março de 2017, em sala de webconferência pré-determinada, compareceram os seguintes membros do COREB (Conselho de Representantes de Bibliotecas), a saber: Bernardete Ros Chini, Caroline da Rosa Becker, Cássio de Souza Giabardo, Diego Monsani, Diogo Silveira Terra, Eliane Rodrigues Mota Orelo, Fernanda Borges Ribeiro, Maria de Nasaré Moraes Oliveira, Mirela Gauloski Sens, Nelson Magalhães, Rosalvio Sartortt e Shyrlei Benkendorf. No primeiro momento, o colega Diego contribuiu mencionando os possíveis itens da pauta da reunião. Sendo que alguns destes assuntos infelizmente não puderam ser discutido a fundo já que a maioria se tratava do conhecimento do Coordenador do Sistema de bibliotecas, José Guterres Carminatti e que em virtude de motivo inesperado relacionado a sua saúde avisou minutos antes de começar a reunião que não poderia estar presente. A reunião começou com o bibliotecário Cássio comentando sobre a necessidade e importância de ter um colega disposto a assumir a coordenação de bibliotecas. A colega Caroline relatou pelo bate-papo não ter condições de assumir a Coordenação do SIBI. A colega Eliane Orelo colocou seu nome a disposição, lembrando que precisaria de mais dois nomes de colegas para possíveis substituições em sua ausência. A colega Shyrlei comentou que a bibliotecária Nauria teria interesse em ficar como segundo nome. Não havendo nenhum outro nome, o colega Cássio comentou que o grupo então refletisse sobre estas questões e que esse assunto ficaria para ser finalizado no encontro presencial do COREB a ser realizado no final do mês em Blumenau. Após isso, o colega Cássio mencionou a seguir questões levantadas junto ao módulo patrimônio do SIPAC e toda as problemáticas que envolvem o inventário realizado por cada uma das bibliotecas no ano passado. A princípio as bibliotecas de Araquari e Camboriú relataram da impossibilidade de gerar um relatório que auxilia na questão do inventário no sistema Pergamum. A colega Fernanda comentou que não é a primeira vez que um problema detectado lá em Camboriú ocorre novamente, sendo que desta vez há uma discrepância de 7.000 exemplares entre um relatório e outro. A colega Fernanda também comentou que seria importante que as bibliotecas possuíssem a metodologia

adotada de todo o processo realizado sobre a reavaliação dos livros realizado pela reitoria. O colega Cássio comentou que a planilha que chegou da reitoria sobre a listagem de exemplares da biblioteca de Araquari apresentou inconsistências quanto ao valor reavaliado, sendo que ele repassou para o Coordenador essa informação via e-mail citando o exemplo de 5 exemplares de mesmo título com nota fiscal, data e valor iguais, sendo atribuído notas iguais na avaliação de condição física no inventário realizado pela biblioteca, mas que o valor de cada um desses exemplares na planilha vinda da reitoria possuem valores diferentes. A colega Bernardete comentou que houve uma diferença de mais 1.000 exemplares na planilha que retornou. Frente aos problemas relatados, o colega Cássio acha que precisam ser revisadas e avaliadas essas planilhas e inconsistências. Outros colegas também relataram terem dúvidas quanto a esse assunto e planilhas, sendo que sem a presença do Coordenador de bibliotecas ficou impossibilitado de conversar melhor sobre o assunto. O colega Diego ressaltou que houve uma atualização no Pergamum que gerou problemas e que diante dessa atualização foi aberto alguns chamados para solucionar problemas detectados pelos bibliotecários, entre eles o da impossibilidade de emissão do relatório de inventário pelo Pergamum para algumas bibliotecas. No qual os representantes do Pergamum (via e-mail) comentou que precisaria fazer uma atualização e que segundo o Diego isso geraria uma lista de itens a se verificar pelos bibliotecários, pois cada atualização precisa de verificação posterior para detectar possíveis interferências nas funcionalidades do sistema. A questão do inventário foi julgada prioritária por diversos colegas no bate-papo. A questão do patrimônio e da reavaliação do acervo, conforme a colega Fernanda, precisa estar esclarecida e padronizada por cada Campus, de modo a se evitar problemas similares no futuro. Outros assuntos que constavam em pauta foram lembrados pelo colega Diego, como a questão da colocação de número de edição no campo 90 e que a algum tempo já tinha sido decidido pela rede que não seria usado número de edição no campo 90, mas não lembra o porquê desta decisão. Informação também confirmada pelo colega Cássio e que também não se lembrava o motivo da proibição, sendo que reforçou a importância dos Grupos de trabalhos (GT) sobre qualquer medida antes decidida, deveria ser estudada pelo GT responsável pela temática a fim de minimizar ou anular possíveis problemas a surgir diante de cada mudança

adotada na rede. O colega Rosálvio comentou que o campo noventa não interferiria em nada, que não se geraria mudanças na catalogação, pois é um campo apenas de referência de localização que cada biblioteca possui, podendo usar conforme o seu interesse sem interferir em funcionalidades da catalogação no sistema Pergamum. O colega Diego chamou atenção que o campo 90 implica na consulta do usuário, no qual ele poderia não informar a localização do exemplar, aparecendo o texto consultar para o usuário clicar e verificar a localização do livro. Como também implicaria em um determinado relatório e que essa mudança no campo 90 deveria ser discutida e refletida com cuidado. Diante disso o colega Cássio comentou que seria interessante revisar os GTs, sendo que a colega Carol comentou sobre a importância desses grupos em auxiliarem o trabalho da Coordenação da Biblioteca, principalmente nesse momento de transição da coordenação. A colega Maria de Nasaré informou que segundo o DAP do campus São Bento do Sul, o acervo da biblioteca está no módulo Patrimônio, não no módulo Biblioteca, sendo confirmado pelo colega Diego. A colega Carol comentou que bem lembrado pelo colega Nasaré o que foi implantado foi o módulo Patrimônio. O colega Diego citou um problema quanto a solicitação de empréstimo realizadas entre as bibliotecas no sistema Pergamum e que identificou a necessidade que as bibliotecas devem revisar os *status* dos livros solicitados por outras bibliotecas no Pergamum para o status finalizado e que posteriormente compartilharia um fluxograma deste procedimento. Diante disso o colega Cássio chamou a atenção para revisarmos procedimentos básicos das atividades realizadas pelas bibliotecas com intuito de firmar em comum os procedimentos adotados pela rede. A colega Fernanda indagou sobre os horários da reunião presencial do COREB. O colega Diego comentou que o primeiro dia começaria de tarde terminando às 17 horas e o segundo dia começaria às 8 horas da manhã devendo ir até as 17 horas. A colega Eliane comentou sobre uma portaria relacionada à doação de livros e à criação de uma comissão para lidar com esta questão e que em virtude de um participante desta comissão sair, seria emitida nova portaria mas que ela estaria a frente disso e que poderia contar com ajuda dos demais colegas. Diante disso o colega Cássio comentou da suspensão da catalogação das doações e até do recebimento das doações para abatimento de multa e até mesmo das doações espontâneas presenciais, sendo recebido apenas as doações enviadas pelo correio por outras instituições

e a reposição de perda de livros quando um aluno perde um livro da biblioteca. Também comentou da doação realizada por alunos quando estes perdem um livro dos didáticos utilizados por eles durante todo ano e que há alguns anos o campus Araquari adotou como medida educativa a doação de um livro de uma lista de livros sugeridos de literatura pela biblioteca. A colega Shyrlei comentou que em Concórdia eles compram um vale livro que é doado para a biblioteca. Já os demais colegas presentes comentaram que não há nenhum procedimento quanto a isso e que isto não deveria estar relacionado a biblioteca. Por fim, a colega Shyrlei fez um pedido relacionado às correções pontuais de catalogação de acervos de outras bibliotecas que são enviados por e-mail e as bibliotecas devem verificar e que essa demora atrapalha no andamento dos trabalhos de catalogação.

Assim, sendo discutidos estes assuntos e nenhum outro mais comentado pelos colegas, o bibliotecário Cássio sugeriu o término deste encontro agradecendo a participação dos colegas bibliotecários presentes.