

Às 15 horas do dia 26 de maio de 2017, compareceram à reunião do COREB, no espaço dado para webconferências ao IFC na RNP, e conforme previamente estabelecido, os seguintes participantes: Cássio Giabardo (pelo Câmpus Araquari), Diego Monsani (Câmpus Avançado Sombrio), Diogo Silveira Terra (Santa Rosa do Sul), Karin Chapiewski (Brusque), Maria Nasaré Oliveira (São Bento do Sul), Mirela Patrini Gauloski Sens (Fraiburgo), Nauria Fontana (Concórdia), Rosalvio Sartortt (Luzerna) e Shyrlei Benkendorf (Concórdia). O colega Nelson Magalhães (Câmpus Videira) e as colegas Bernardete Ros Chini (Araquari), Caroline Becker (Rio do Sul), Eliane Orelo (Ibirama) Viviane de Matos (Blumenau), não puderam comparecer por compromissos externos, tendo previamente avisado o grupo a respeito (Caroline por participação em palestra, Eliane por licença médica, Nelson por cirurgia dentária, Viviane em consulta a dentista, Bernardete em licença parcial de mestrado). Os itens a ser abordados na reunião, conforme indicação prévia, eram os seguintes: a) Redação de resposta do SIBI sobre os DVDs da ANCINE para a Profa. Fani Lúcia Martendal Eberhardt - Pró-Reitoria de Extensão, trâmites e orientações para poder enviar aos Diretores de Ensino dos Campi, sobre os Filmes da ANCINE; b) Editora: participação do SIBI, Bibliotecários que se interessam?, c) Questão das multas = questões a considerarmos: reconsiderar valor mínimo? substituir multa por suspensão?, d) Empréstimos: prazos? Quantidades? sugestão dividir em duas categorias - bibliotecas pequenas adotariam um número e bibliotecas grandes, outro número; e) Alteração na situação do exemplar na catalogação (o colega Cássio sugere a criação de mais um item na localização dos exemplares para quando o livro foi excluído, sugerindo NÃO DISPONÍVEL NO ACERVO. Se a decisão for positiva o próprio Diego altera/cria no pergamum); f) Andamento dos GTs? Repasse necessário de algum GT e g) Outros assuntos (Repasse dos assuntos discutidos em webconferência com a Reitoria (revista - ISSN - e repositório) que acontecerá em horário anterior a do SIBI, com a participação de Nauria, Eliane, Diego, Reginaldo, PROPI). No primeiro momento, mencionou-se o envio de 12 DVDs da ANCINE para a Reitoria, que os encaminhou à biblioteca de Blumenau para catalogação, e o fato de não terem sido patrimoniados. A divulgação desses 12 DVDs ficaria a cargo das bibliotecas de cada um dos Campus, um de cada vez, simultaneamente, com divulgação prévia de todos os títulos a serem exibidos e a data em que isso acontece. Os DVDs não podem ser copiados pela questão de direitos autorais, mas serão todos inseridos fisicamente no acervo da biblioteca de Blumenau, podendo as demais solicitar empréstimo através do sistema pergamum, sendo que devem ter seus empréstimos restritos apenas a professores. Discutiui-se a seguir a forma pela qual os filmes seriam divulgados pelos Campus. Perguntou-se sobre a concordância dos colegas para a exibição dos filmes, de modo simultâneo e orquestrado em data a ser definida. Todos se manifestaram favoráveis ao projeto. A resposta será encaminhada a PROEX e os encaminhamentos serão dados. O colega Cássio trouxe a questão, no módulo de Catalogação, da localização dos exemplares nos acervos, argumentando sobre a ampliação das opções de localização. Ele sugeriu a opção "Não disponível no acervo". Debateu-se a inclusão do item "Não disponível no acervo", no campo "Localização" de cada exemplar, obtendo a concordância dos colegas. Debateu-se a seguir a quantidade de material para empréstimo em cada campus; há uma demanda de material diferente para cada Campus, o que dificultaria a unificação dos prazos. Pensou-se num critério de tamanho de acervo - bibliotecas grandes e pequenas - para avaliar os prazos e a possível modificação dos mesmos. Indagou-se sobre a quantidade de empréstimo de cada biblioteca. A quantidade mínima seria de 5 exemplares.

Ficou para estudo a provável divisão em dois grupos de empréstimo, decisão a ser feita pelo grupo em segundo momento. Decidiu-se pela divulgação da quantidade que cada biblioteca possui, para tentar chegar em dois quantitativos padrões dentro do IFC (um para bibliotecas pequenas e outro para as grande. O item seguinte da pauta refere-se à questão das multas: a reconsideração de seu prazo e a substituição de multa por suspensão. O grupo debateu as possibilidades e cada Campus argumentou suas posições, tanto a favor quanto contra, ou mesmo para manter ambos itens. O colega Rosalvio levantou a questão da adequação dos relatórios de multa e dos abonos de multas; para ele, a intervenção da assistente social oficializa o abono de multas em casos de alunos de baixa renda. A decisão do item ficou para um formulário com três opções (multa, suspensão ou ambos), com a identificação de cada voto de cada Câmpus, a ser propriamente divulgado. No mesmo documento, deverá ficar claro a reconsideração do valor mínimo, se for aprovado a multa por todas as bibliotecas. Passou-se a seguir para a questão do andamento dos Grupos de Trabalho (GT). O colega Cássio falou da do processo para selecionar opção documentos digitais para o envio de livros no malote via SIPAC, no caso de empréstimos entre bibliotecas. Sugeriu-se que as remessas via SIPAC relativas à biblioteca pudessem ser feitas por auxiliares de bibliotecas - mas foi lembrado que a delegação deste serviço é responsabilidade do diretor de cada Câmpus; em geral, faz-se pela biblioteca mas em alguns campus ainda faz-se pelo gabinete. Sugeriu-se ao CETT que verificasse em cada campus quem faz o malote e pedir sugestões sobre a alteração para essas pessoas. Em seguida sobre o CETT repositórios, em nome da colega Nasaré, já que estava sem microfone, a colega Nauria relatou uma situação desconfortável relacionada ao uso do formato DSpace no IFC. Foi respondido pela Reitoria que não seria utilizado. E que todo contato dos bibliotecários nesse sentido precisam passar pela Coordenação do SIBI. Deverá ser utilizado o Repositório Institucional do Pergamum, razão que justifica até mesmo a manutenção deste sistema na rede do IFC, juntamente com o módulo biblioteca do SIPAC. A importância do uso desse repositório foi ressaltada pelo colega Rosalvio. O colega Diego mencionou a necessidade de esclarecimento do uso pleno dessa ferramenta, relatando que diversas dúvidas de ordem técnica foram esclarecidas em ligações telefônicas e reunião com sua presença. Entre essas ferramentas, mencionou o uso da OAI (Open Archive Initiative) e a discussão sobre seu uso. Por fim, a colega Nauria repassou a reunião que ocorreu logo cedo no mesmo dia com Reginaldo Placido e Eduardo Werneck Ribeiro (PROPI) e Diego onde foi explanado sobre a importância do repositório do pergamum para o IFC, já que pretendem que tudo que seja publicado pelo IFC passe pela Editora (anais, artigos, revistas, livros) e tudo fique no repositório institucional. Elogiaram bastante o SIBI, Reginaldo disse que está apostando bastante no trabalho do SIBI e o Eduardo também. Solicitaram também que o SIBI participe tanto do conselho editorial como técnico da editora. Para fazer parte do conselho editorial tem que ser Doutor, foi explicado que no presente momento não havia nenhum, e disseram que essa vaga será do SIBI, assim que tivermos doutor. Para o conselho técnico pediu nomes de bibliotecários interessados. As colegas Nasaré e Shyrlei colocaram seus nomes a disposição para esta atividade. Em seguida verificou-se que a Caroline tinha uma demanda para a reunião relativa a inclusão de mais um tipo de usuário nas bibliotecas, ou seja, ex-alunos. Ficou para decidir na próxima reunião do COREB. Nada mais havendo a relatar a reunião foi encerrada.