

## **Conselho de Representantes de Bibliotecas do IFC (COREB)**

**ATA 01/2020 de 21 de fevereiro de 2020**

Às quatorze horas do dia vinte e um de fevereiro de 2020, compareceram à reunião ordinária do Conselho de Representantes de Bibliotecas, em sistema de webconferência disponibilizada pela RNP, conforme convocação expedida pelo memorando circular 02/2020 CSIB/PROEN (11.01.18.00.28) (Identificador: 202055631) Nº do Protocolo: 23348.001147/2020-43 datado de 14 de Fevereiro de 2020 os seguintes representantes de bibliotecas: Acácio Lima (Campus São Bento do Sul), Cássio Giabardo (Campus Araquari), Bernardete Ros Chini (Campus Luzerna), Caroline da Rosa Ferreira Becker (Campus Rio do Sul - Unidade Urbana), Diego Monsani (Campus Avançado Sombrio), Fernanda Ribeiro (Campus Camboriú), Karin Regina Lisboa Chapiewski (Campus Brusque), Marouva Faqueti (Campus Camboriú), Mirela Patruni Gauloski Sens (Campus Fraiburgo), Nauria Inês Fontana (Campus Concórdia), Nelson Magalhães de Oliveira (Campus Videira), Rosalvio José Sartortt (Campus Ibirama), Simone Padilha (Araquari), Paula Oliveira Camargo (Campus São Francisco do Sul) além de Reginaldo Plácido (Reitoria). A colega Deisi Martignago (Campus Rio do Sul – Sede) justificou a ausência. A colega Viviane Matos (Campus Blumenau), não participou da web e não justificou, com a seguinte pauta: Novo organograma do SIBI; Dimensionamento de cargos nas bibliotecas; GT acervo digital; GT Lei Geral de Proteção de Dados (LGPD); Compras SIBI: e-books, automação bibliotecas; renovações Pergamum e ABNT; Relatório 2019; Treinamento calouros; Recepção calouros; Notícias e fotos recepção calouros e treinamento; Cadastro calouros; Regulamento, regimento e PICCs: alterações; PICCs: recebimento, organização e catalogação das PICCs para o repositório; CETT Marketing: Site padrão; CETT Acessibilidade; CETT Normalização: template; Planejamento anual; Manual De procedimentos; CENSO 2019; Reavaliação dos livros da biblioteca e Assuntos gerais. Iniciou às 13h35 com a colega Bernardete explicando que mesmo com a pauta longa tentará cumprir. Se não for cumprida ficará para a próxima reunião. Reginaldo Plácido (Diretor de Ensino, PROEN, Reitoria), começou a reunião devido a sequência da pauta, e outros compromissos posteriores. Iniciou falando do Novo Organograma do SIBI, do Dimensionamento de cargos nas bibliotecas, do GT acervo digital e compras. Reginaldo disse que já falou com o Stefano (PROAD) para auxiliar a Bernardete nas compras, concordando que a Coordenadora do SIBI poderá acessá-lo diretamente, dispensando intermediação. Reginaldo tratou do novo organograma, no qual o SIBI ficou ligado diretamente a Direção de Ensino (PROEN), devido a necessidade do SIBI relacionar-se com todos os níveis de ensino e outras instâncias no IFC. Quanto ao GT acervo digital, sob a tutela da DGP e coordenado pela arquivista Simone, explicou que não se refere a acervo bibliográfico e sim acadêmico documental para atender a uma legislação específica sobre documentos de alunos. Disse que este material deve ser guardado e para isto foi criado um Grupo para estudar e posteriormente contratar software/segurança para atender a legislação. Disse que o GT pode ter a participação de algum bibliotecário do SIBI, não é obrigatório, mas seria interessante. Bernardete disse que seria interessante que participasse um bibliotecário pois no futuro pode envolver as bibliotecas, especialmente em relação aos Relatórios de estágio, que é documento de aluno, conforme tabela da

CONARQ. Rosalvio colocou seu nome a disposição para colaborar no GT. Como ninguém mais se prontificou, Reginaldo aceitou a indicação e disse que a partir disso poderá desdobrar outras questões. Disse que indicará o nome ao GT, e irá verificar como inserir o nome no GT. Nauria questionou sobre a mudança no organograma e se isso muda algo. Reginaldo explicou que com esta mudança teremos alguns acessos melhores, ao DEPE, CODIR, etc. Também disse que na distribuição nas rubricas na Reitoria e solicitou que fosse incluído uma para acervo bibliográfico digital (e-books), disse que haverá uma rubrica para este tipo de despesas, Pergamum, ABNT, acervo bibliográfico digital. As despesas com acervo bibliográfico digital serão bancadas pela Reitoria, Reginaldo disse que pediu para reservar a partir de 500 mil reais para isto. Rosalvio questiona também sobre a automação das bibliotecas pro futuro. Reginaldo disse que atualmente tem um questionário do DTI, que poderá ser indicado os equipamentos de automação e outros necessários nas bibliotecas no futuro. Nelson lembrou também dos equipamentos de acessibilidade. Marouva perguntou se a verba para e-books seria em 2020, Reginaldo explicou que solicitou a Stefano (PROAD) que disponibilize para este ano. Somente após o Carnaval saberá se poderá ser incluído neste ano. Bernardete explanou que já tem alguns orçamentos em mãos e que com um orçamento de 500 mil consegue manter o Pergamum, ABNT e incluir acervo bibliográfico digital. Disse que para o futuro podemos pensar em automação, aos poucos, devido aos altos custos para implantação, hoje estimados em quase cinco milhões. Diego comentou que Automação combinada com acervo digital resultaria também em maior tempo e corpo de servidores para atender outras necessidades da comunidade, como suas competências informacionais. Seria uma ação *Win-Win*. Não necessitaria nem de reavaliação, nem de depreciação também. Reginaldo disse que na próxima reunião dos DEPEs participará representante do SIBI, apresentando o relatório de 2019 e a pauta para o futuro, também para a próxima reunião do CODIR, com a pauta do SIBI. Bernardete disse que são ótimas notícias e que irão se preparar para participar das reuniões. Reginaldo pediu uma questão que veio da pós-graduação *stricto sensu*, pois os programas de mestrado fazem o trabalho final em forma de artigo, e como ficaria no repositório, já que a segunda publicação poderia ser considerada autoplágio. Bernardete explanou que há dois lados: o aluno desenvolveu o conhecimento no IFC e teria que entregar um produto final ao IFC. Também é interessante a produção externa pro IFC. Mas teríamos que ver como os demais instituições tratam esta questão. Reginaldo disse que entre os editores de periódicos não é considerado autoplágio, pois o artigo tem o objetivo de avaliação no curso. Diego disse que poderíamos pensar num período de tempo para então publicar no repositório, posteriormente à publicação do artigo. Reginaldo disse que a ideia é boa, mas que tem que ser definido pelo SIBI. Nauria comentou que já ocorrem casos em Concórdia. Disse que isso demanda a indicação de um integrante do SIBI no grupo editorial, para auxiliar nas decisões. Pediu para verificar entre nós e indicar um nome. Paula comentou que no IFSC campus Florianópolis a regra para publicação variava de 1 ano ou 1 ano e meio para depois dar publicidade ao trabalho no IFSC, com autorização do aluno, tendo, em alguns casos, considerar a questão de documentos que geraram patentes, etc. E só era publicado o resumo (material parcial). Bernardete disse que devemos pensar nesta questão e aliar com o tempo de embargo já posto no mercado editorial. Paula comentou ainda que câmpus Florianópolis tinha muitas realidades, graduação, especialização e

mestrado. São vários prazos. Há situações em que não pode ser publicado nada. E o aluno tem esse direito. Em seguida tratou-se do assunto Dimensionamento de Pessoal, Reginaldo disse que todos os números apresentados no documento da Reitoria saíram do PDI, após consulta aos *campi*, vindo os números dos próprios *campi*, pelas DGP e outros dirigentes. Marouva comentou que há alguns casos que reduzirá o número de bibliotecários, como Concórdia e Camboriú. Outros *campi* necessitariam mais pessoas em função dos números de alunos e serviços. Marouva entende que há números que deveriam ser ajustados. Rosálvio comentou que a questão biblioteca não foi discutida na reunião de CODIR na época, apenas o número de técnicos administrativos, sendo que hoje o que vemos é reflexo das conversas no passado entre os dirigentes que trataram especificamente do quadro de técnicos, em geral, do *campus*. Marouva disse que entende que o modelo 90/70 poderia prever 3 bibliotecários ao invés de 2 como está no documento. Rosálvio disse que isso poderá ser levado ao CODIR, expor as necessidades das bibliotecas e solicitar a alteração. Reginaldo disse que os códigos são redimensionados pela SETEC, não pela instituição. Bernardete cita o caso de Videira, que precisaria mais um bibliotecário, que em Concórdia e Camboriú que o documento reduziu. Carol comentou que deveria ser visto o caso de Rio do Sul, que é visto como apenas um *campus*, mas que tem três unidades distintas e em locais diferentes. sendo que em uma só tem apenas um estagiário na biblioteca e que vai ser avaliada pelo MEC no ano que vem. Diego comenta que Sombrio só ficaria o bibliotecário. Marouva questiona: Isso significa que neste documento não se pode sugerir alterações na minuta?, os indicativos da SETEC são baseados conforme o perfil do *campus* e número de alunos. Diego comentou que o *campus* Sombrio fará uma carta aberta como repúdio sobre o dimensionamento. Cássio disse que tem dúvidas sobre a justificativa a ser enviada e que as sugestões deverão ser apresentadas são até hoje. Reginaldo pergunta se o SIBI vai indicar alguém para compor a construção do regimento da editora. Bernardete pede manifestação dos colegas até quinta que vem (27). Reginaldo saiu da reunião para atender outros compromissos. Em seguida Bernardete tratou sobre GT Lei Geral de Proteção de Dados (LGPD) e a necessidade do SIBI dialogar com a DTI para nos inteirarmos aos procedimentos, uma vez que temos muitos dados de alunos e outros que deverão adequar-se aos novos procedimentos de segurança quando entrarem em vigor. Marouva comenta que precisamos de nomes novos para representar o SIBI nas diferentes comissões. Todos estamos sobrecarregados de serviço, mas tudo que fizermos para o coletivo estamos fazendo para a nossa biblioteca também. Comentou levantamento feito da relação usuários/acervo, tendo constatado que temos bibliotecas menores que poderiam estar também assumindo comissões extras. Foi perguntado ao grupo quem poderia estar ajudando nesta comissão do regimento da editora? quem se interessa pelo assunto? Em seguida tratou-se sobre Compras SIBI: e-books, automação bibliotecas; renovações Pergamum e ABNT, Bernardete solicitou que todos coloquem como necessidade no PGC para 2021. comentou-se dos fitilhos que não estão na lista prévia. Deverão ser pedidos extra lista prévia, justificando a compra. Cássio disse que irá solicitar ajuda para a Maika para solicitar os fitilhos, justificativa e tals. Sobre o Relatório 2019; Bernardete comentou que será apresentado para DEPEs e CODIR em data a ser convocada pela Reitoria, e que cada *campus* faça o seu e apresente para o DEPE. Na sequência Bernardete comenta sobre os calouros: para treinamento, recepção notícias e fotos recepção

enviar fotos para Nauria para ser publicada matéria no site do SIBI. Sobre o cadastro dos calouros foi comentado que foi feito manualmente neste ano e pretende-se avançar nesta questão de integração para que em 2021 possa ser automático. Nauria comentou que foi contratado em 2018 com a Pergamum, mas por falta de pessoal na TI da Reitoria ainda não foi feito. Apesar de um serviço complexo será feito no futuro. Na sequência, Bernardete reforçou que houve mudanças no Regulamento, regimento e PICCs: alterações; que foi divulgado para todos e que todos devam olhar os documentos, ler e tirar dúvidas. Rosalvio comenta que podem ser anotadas sugestões para que na próxima revisão do documento sejam solicitadas as possíveis mudanças. Nauria comentou sobre as multas aplicadas aos alunos carentes, as quais poderão ser abonadas com ajuda do setor de assistência social do campus. Também pode ser trocado por livros seguindo as regras novas do Regimento. Como há dúvidas sobre livros mais caros, poderá ser sugerido no próximo regimento alterações. Diego comenta que no regimento consta para abono: artigo 46, letra b) “se discente, deverá apresentar um dos seguintes documentos: declaração, emitida pelo CAE, de que participa do Programa de Auxílio Estudantil; cartão do Bolsa Família; declaração do Centro de Referência e Assistência Social – CRAS; ou outro documento, proveniente de órgão oficial, que ateste a incapacidade de quitar a dívida”. Rosalvio comentou para sempre abonar multas com o aval da chefia imediata. Finalizado o assunto das dívidas alguns colegas disseram que irão ler e analisar o documento. Marouva comentou que no artigo 24, sobre inadimplentes teria alguma coisa faltando. Será revisto. Bernardete ficou sem luz e sem internet no *campus*. Marouva solicitou ajuda para terminar o documento do dimensionamento para ser enviado como sugestão para Reitoria. Marouva, Berna, Cássio e Carol finalizarão o documento e encaminharão para a Reitoria como sugestão. Diego comenta que há outros problemas, tal como transferência involuntária do servidor, que foi enviado na carta aberta de Sombrio e algumas pessoas colocaram como encaminhamento individual. Marouva voltou a questionar sobre quem ficaria na comissão da editora. Diego sugeriu enviar para todos por email até quinta-feira o nome do interessado. Marouva vai encaminhar com prazo até quinta, dia 27. Sobre a reavaliação dos livros da biblioteca Nauria comentou que desde janeiro foi informada da necessidade de reavaliar os livros. Ela já foi nomeada para a comissão local, mas solicitou junto a Reitoria, na pessoa do Murilo dos Santos, a metodologia que será utilizada, bem como solicitou fazer um teste com esta metodologia. Comentou que poderá ser feito por acervo e não por exemplar, que nisto diminui de 190 mil exemplares para 82 mil os itens a serem avaliados. Mesmo assim será um trabalho muito grande. comentou ainda que há uma legislação que diz sobre o ponto de corte em questão de valor, ou seja, bens com valor muito baixo não seriam reavaliados. Também sugeriu que seja definido um ponto de corte de entrada de livros, pois os que entraram nos últimos tempos não seria necessário. Pediu que cada colega que já foi nomeado ou que foi comentado no seu campus que fale com o setor de patrimônio e DAP pedindo a metodologia e que peça um teste antes de fazer qualquer coisa, bem como comunicar aos demais colegas bibliotecários. Os demais assuntos ficaram para a próxima reunião visto que a Bernardete (coordenadora) estava sem luz e sem internet, são eles: PICCs: recebimento, organização e catalogação das PICCS para o repositório; CETT Marketing: Site padrão; CETT Acessibilidade; CETT Normalização: template; Planejamento anual; Manual De procedimentos; CENSO

2019. Sem mais nada a tratar, eu, Nauria Fontana, encerrei a presente ata que foi encaminhada para todos para sugestões e correções e posteriormente publicada no site do SIBI.